

PITANJA I ODGOVORI – PDP

Mehanizam za oporavak i otpornost

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 30.05.2025. godine

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 17.1.2025. godine

NAZIV POZIVA: Nabava vozila na alternativni pogon za javni gradski i prigradski linijski promet

REFERENTNI OZNAKA POZIVA: NPOO. C1.4. R4-II.01

TIP NATJEČAJA: ograničeni

MODALITET: trajni

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. **Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.** U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA: 1	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1:	09.12.2024.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.12.2024. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.12.2024.
1.	<p>Poštovani,</p> <p>U Uputama za prijavitelje Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava C1.4. R4-II (C7.1.I2) Nabava vozila na alternativni pogon za javni gradski i prigradski linijski promet, Poglavlje 3.; Kako se prijaviti, Potpoglavlje 3.1. Projektni prijedlog; u tablici s popisom obvezne i neobvezne dokumentacije kao jedan od dokumenata navodi se „Izvrješće neovisnog tijela da Ugovor o javnim uslugama sklopljen između nadležnog tijela javne vlasti i pružatelja usluge javnog prijevoza ispunjava sve uvjete utvrđene Uredbom 1370/2007“.</p> <p>1. Molimo Vas informaciju koje tijelo se u kontekstu UZP smatra „neovisnim tijelom“?</p>	<p>Odgovori:</p> <ol style="list-style-type: none">1. U okviru UZP-a neovisnim se tijelom smatra neovisni ovlaštenu revizor ili odvjetnik.2. Temeljem zahtjeva ovog Ministarstva iz Uputa za prijavitelje na predmetni Poziv.3. Popis neovisnih tijela možete pronaći u Registru ovlaštenih revizora ili Imeniku odvjetnika.4. Vidjeti odgovor na prvo pitanje.

	<p>2. Molimo informaciju temeljem kojeg Pravilnika ili propisa se utvrđuje kako se određeni subjekt smatra „neovisnim tijelom“?</p> <p>3. Molimo informaciju postoji li utvrđeni popis ili katalog neovisnih tijela koja mogu pružiti uslugu pripreme Izvješća o ispunjenju uvjeta spomenutom Uredbom?</p> <p>4. Molimo informaciju postoje li utvrđeni kriteriji koje neovisno tijelo mora zadovoljavati kako bi moglo sudjelovati u izradi Izvješća?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.12.2024. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.12.2024.
2.	<p>Poštovani,</p> <p>Imali bismo pitanja vezano uz poziv NPOO.C1.4.R4-I1.01- „Nabava vozila na alternativni pogon za javni gradski i prigradski linijski promet“</p> <p>Radi se o nabavi 3 električna autobusa za internog operatera Grada Križevaca – Križevački poduzetnički centar d.o.o. Ukupna vrijednost investicije manja je od 10 milijuna eura.</p> <p>Prema kriterijima odabira, navedeno je da je za investicije ispod 10 milijuna eura potrebno izraditi skraćenu analizu troškova i koristi.</p> <p>Molimo Vas za potvrdu razumijevanja da je za navedenu skraćenu analizu troškova i koristi dovoljno pokazati da je financijska neto sadašnja vrijednost negativna (manja od 0), a da je ekonomske benefite dovoljno kvalitativno opisati, odnosno da ekonomske benefite nije potrebno kvantificirati te dokazivati da je omjer troškova i koristi (B/C) veći od 1, a ekonomska neto sadašnja vrijednost (ENPV) veća od nule.</p> <p>Kako se radi o uspostavi nove usluge javnog prijevoza studiji je cilj bio utvrditi potencijal i potrebu za uvođenjem javnog prijevoza u Gradu Križevcima. Unutar Studije obrađena su poglavlja koja prate zahtjeve CBA Vodiča i Vademecuma: Opis projekta, Analiza potražnje, opcija – odabrane linije i potrebna vozila na istima, zahtjevi vezano uz infrastrukturu (punionice), definiranje tarifnog sustava, modela upravljanja uslugom i ostala.</p> <p>Međutim kako se radi o uspostavi nove usluge javnog prijevoza, studija je morala odrediti novu potrebnu ukupnu mrežu linija, vozni red, sukladno tome potrebna vozila, prateću infrastrukturu i sve ostale elemente kako bi se uspostavio novi sustav javnog prijevoza te izračunao iznos potrebne potpore/subvencije koju će Grad morati izdvajati za javni prijevoz sukladno metodologiji određenoj Uredbom 1370/2007. Drugim riječima, u svrhu analize financijskih pokazatelja novog sustava</p>	<p>Odgovori:</p> <p>U skladu sa Uputama za prijavitelje,</p> <p>Poglavlje 3.1. Projektni prijedlog Potvrđujemo da je za projekte čija je vrijednost manja od 10 milijuna EUR potrebno izraditi samo financijsku analizu i kvalitativnu ekonomsku analizu tj. da ekonomske koristi nije potrebno kvantificirati te dokazivati da je omjer troškova i koristi (B/C) veći od 1, a ekonomska neto sadašnja vrijednost (ENPV) veća od nule. U studiji mora biti ukratko opisano na koji se način planira osigurati financijska održivost projekta (prihodi od projekta, subvencije grada i sl.).</p> <p>Poglavlje 1.5. Obveze koje se odnose na državne potpore/potpore male vrijednosti Kod računanja financijskog jaza potrebno je uzeti u obzir da će zbog Ugovora o pružanju javnih usluga sklopljenog između Grada i operatera, bilo kakvo povećanje neto prihoda nastalih obavljanjem komunalne djelatnosti pružanja javne usluge prijevoza putnika u javnom prometu rezultirati adekvatnom smanjenjem iznosa potpore/subvencije Grada. Sukladno navedenom, ne bi trebalo doći do prekomjerne kompenzacije javnih sredstava tj. postotak financijskog jaza može biti maksimalan.</p> <p>Poglavlje 3. Projektni prijedlog Napominjemo da, i ukoliko je CBA skraćena, sama Studija izvodljivosti mora imati strukturu koja je propisana CBA Vodičem i Vademecumom.</p>

	<p>javnog prijevoza, proveden je račun dobiti i gubitka, koji procjenjuje potrebnu subvenciju.</p> <p>S obzirom na zahtjeve ovog Poziva Korisnik će ažurirati postojeću Studiju na način da se u prilog doda financijska analiza koja će biti izrađena u skladu s ranije navedenim dokumentima i vodičima, kvalitativna ekonomska analiza te opiše financijska održivost projekta.</p> <p>1. Molimo Vas za potvrdu hoće li prema opisu ažurirana Studija biti prihvatljiva za prijavu na navedeni Poziv? Ista će odražavati zadovoljenje kriterija definiranih Pozivom</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.01.2025. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.
3.	<p>1. U UZP se navodi obvezna izrada Studije izvodljivosti sa analizom troškova i koristi. Budući da je također otvoren i Poziv Izgradnja infrastrukture za punjenje električnih autobusa (u kojem je također obvezna dostava CBA Studije), da li se u okviru ovog poziva može dostaviti jedna Studija budući je riječ o međusobno povezanim aktivnostima? Unaprijed hvala na odgovoru, Lp</p>	<p>Odgovor:</p> <p>1. Kako je Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture zaduženo za Poziv “Nabava vozila na alternativni pogon za javni gradski i prigradski linijski promet” referentnog broja: NPOO.C1.4.R4-II.01 odgovor koji dajemo odnosi se isključivo na taj poziv. Studija izvodljivosti s analizom troškova i koristi koja se dostavlja uz prijavu uz ovaj poziv mora sadržavati podatke koji opravdavaju traženje broja autobusa u prijavi kako bi se smatrala zadovoljavajuće kvalitete. Ako navedena studija sadrži i podatke vezane uz infrastrukturu za punjenje električnih autobusa, smatrati će se da je studija zadovoljavajuće kvalitete, tj. biti će prihvaćena</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.01.2025. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.
4.	<p>1. U točki 3.1 Uputa za prijavitelje navedeno je da je potrebno izvršiti analizu tržišta. Udruga javnih gradskih prijevoznika je u srpnju 2024. u ime svih članica Udruge izvršila analizu tržišta za autobuse. dali je prihvatljiva ova analiza tržišta ili je potrebno da svaki prijavitelj dodatno zasebno izvrši analizu tržišta? Pulapromet d.o.o.</p>	<p>Odgovor:</p> <p>1. Navedena analiza tržišta smatrati će se dovoljnom. U slučaju da prijavitelj nije član Udruge, može dostaviti istu ili napraviti svoju analizu tržišta.</p>

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.01.2025. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.
5.	<p>1. U Uputama za prijavitelje se u cijelom dokumentu navodi da je predmet Poziva nabava niskopodnih* autobusa.</p> <p>*Niskopodni = bez stepenica na vratima i koridoru po dužini cijelog vozila te površini za stajanje putnika (najčešće s 3 vrata – za gradski prijevoz).</p> <p>Obzirom na potrebu nabave autobusa za prigradski prijevoz (više sjedećih a manje stajaćih mjesta) dali je dopuštena nabava niskoulaznih** autobusa?</p> <p>**Niskoulazni = bez stepenica na vratima i podu za stajanje putnika do kraja drugih vrata nakon drugih vrata dopuštene su stepenice i povišeni pod (najčešće s 2 vrata – za prigradski prijevoz).</p>	<p>Odgovor:</p> <p>1. Kako je navedeno u Uputama za prijavitelje i Nacionalnom planu oporavka i otpornost 2021.-2026. Srpanj 2021, te dodatku Nacionalnom planu oporavak i otpornosti 2021.-2026. studeni 2023, isključivo je prihvatljiva nabava niskopodnih autobusa.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.01.2025. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.
6.	<p>1. Poštovani, U točki 2.10 Uputa za prijavitelje navedene su prihvatljive kategorije troškova:</p> <p>Troškovi nabave niskopodnih autobusa na alternativna goriva (troškovi nabave autobusa, troškovi obuke vozača i osoblja za održavanje autobusa i slični povezani troškovi).</p> <p>Obzirom na novu tehnologiju (električni autobusi), dali se pod navodom „slični povezani troškovi“ može uključiti kao prihvatljiva kategorija troškova i trošak nabave dijagnostičke opreme i specijalnog alata za predmetne autobuse?</p>	<p>Odgovori:</p> <p>U skladu sa Uputama za prijavitelje,</p> <p>1. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.01.2025. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.
7.	<p>1. Sukladno UZP, u sklopu obvezne dokumentacije koja se dostavlja uz projektni prijedlog je i „Studija izvodljivosti sa analizom troškova i koristi ili sa skraćenom analizom troškova i koristi“.</p> <p>Da li navedena Studija može obuhvatiti i aktivnosti/troškove vezane uz drugi poziv koji je svojim aktivnostima vezan uz ovaj, i to „Izgradnja infrastrukture za punjenje električnih</p>	<p>Odgovor:</p> <p>1. Kako je Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture zaduženo za Poziv “Nabava vozila na alternativni pogon za javni gradski i prigradski linijski promet” referentnog broja: NPOO.C1.4.R4-I1.01 odgovor koji dajemo odnosi se isključivo na taj poziv.</p>

	<p>autobusa, Kod poziva: NPOO.C7.1.R1-I4.01.? Dakle, da li to može biti jedna Studija koju prilažemo u prijavi oba poziva?</p>	<p>Studija izvodljivosti s analizom troškova i koristi koja se dostavlja uz prijavu uz ovaj poziv mora sadržavati podatke koji opravdavaju traženje broja autobusa u prijavi kako bi se smatrala zadovoljavajuće kvalitete.</p> <p>Ako navedena studija sadrži i podatke vezane uz infrastrukturu za punjenje električnih autobusa, smatrati će se da je studija zadovoljavajuće kvalitete, tj. biti će prihvaćena.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.01.2025. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.
8.	<p>1. 1. Poštovani,</p> <p>Ukoliko je predmetna Studija izvodljivosti izrađena pred godinu dana te je sukladno tadašnjim informacijama izrađena da je investitor Grad, da li je ista prihvatljiva za prijavi na predmetni poziv s obzirom da su prihvatljivi prijavitelji predmetnog poziva i investitori operateri javnog (autobusnog) prijevoza koji obavljaju uslugu javnog gradskog i prigradskog prijevoza ili je takvu Studiju izvodljivosti potrebno izmijeniti i uskladiti investitora?</p> <p>Zahvaljujemo unaprijed.</p>	<p>Odgovor:</p> <p>1. Ako je navedenu studiju izradio Grad koji je i većinski vlasnik operatera javnog (autobusnog) prijevoza, nije nužno mijenjati naziv investitora.</p>